

“Resistir a la victimización progresista”. Análisis de los discursos de YouTube de la Fundación Nueva Mente en el proceso constituyente chileno

“Resistance against progressivism victimization”. Analysis of the YouTube discourses of Fundación Nueva Mente during the Chilean Constituent Process

Diego Rivera López
Universidad Católica de Chile
iriveral@uc.cl
Orcid: 0000-0002-3628-7053

Denisse Flores Muro
Universidad de Valparaíso
denisseavi@gmail.com
Orcid: 0000-0002-8871-8441

Páginas: 4-33

Recibido: 12/04/24

Aceptado: 23/05/24

Resumen

En el contexto del proceso constituyente chileno, el presente artículo se propone analizar los discursos de la Fundación Nueva Mente, la cual es entendida como un think tank de extrema derecha. El objetivo general de este trabajo es comprender cómo se articulan sus discursos respecto del estallido social en el proceso constituyente chileno en la plataforma YouTube. En base a lo anterior, los objetivos específicos son identificar el régimen de verdad percibido por la fundación que les conmina a pasar al mainstream y caracterizar los discursos empleados en YouTube durante el estallido social y el proceso constituyente. Mediante un análisis del discurso basado en la sociedad del conocimiento (ADSC) se interrogan patrones de interpretación, clasificaciones, estructuras del fenómeno, estructuras narrativas y funcionamiento discursivo de los vídeos. Esto, en base a conceptos como dispositivo, conflicto social, representaciones sociales y antagonismo. En ese sentido, se releva la articulación de una narrativa antagonista que dio forma a una acción política en forma de denuncia durante el proceso constituyente.

Palabras clave: Discurso; Fundación Nueva Mente; ADSC; Antagonismo; Extrema Derecha

Abstract

In the context of the Chilean constituent process, this article seeks to analyse the discourses of the Fundación Nueva Mente, perceived as an extreme right-wing think tank. The primary objective of this work is to comprehend the articulation of its discourses concerning the social unrest in the Chilean constituent process on the YouTube platform. Consequently, the specific aims are to identify the truth regime perceived by the foundation, prompting them to transition into the mainstream, and to characterise the discourses employed on YouTube amid the social unrest and the constituent process. Utilising a discourse analysis grounded in the knowledge society (SKAD), this study examines patterns of interpretation, classifications, structures of the phenomenon, narrative structures, and the discursive operation of the videos. This analysis draws upon concepts such as apparatus, social conflict, social representations, and antagonism. Therefore, it highlights the articulation of an antagonistic narrative that shaped a form of political action as denunciation during the constituent process.

Key-words: Discourse; Fundación Nueva Mente; SKAD; Antagonism; Far right

1. Introducción

Defendamos las ideas del mundo libre
Fundación Nueva Mente

Este estudio se contextualiza en el primer proceso constituyente de Chile, el cual emerge de un acuerdo parlamentario firmado el 15 de noviembre de 2019 por las masivas protestas sociales en el llamado “estallido social” de Chile. Este acuerdo, suscrito por los principales partidos políticos del país, consideró una reforma constitucional como respuesta a la crisis social, mediante un plebiscito con dos preguntas:

1. ¿Quiere usted una nueva Constitución?
 - a. Apruebo
 - b. Rechazo
2. ¿Qué órgano debería redactar esta nueva Constitución?
 - a. Convención Mixta
 - b. Convención Constitucional

La Convención Mixta implicaba un 50% de representantes escogidos exclusivamente por el proceso, y un 50% de representantes del Congreso Nacional. La Convención Constitucional (en adelante CC) significaba un 100% de representantes de la ciudadanía. Este plebiscito se realizó el 25 de octubre de 2020. Tuvo la mayor participación desde que se estableció el voto voluntario (50,9% del universo electoral), y significó una victoria categórica para las alternativas del Apruebo (78%) y de la CC (79%). Este plebiscito fue un hito en Chile, ya que abrió por primera vez en dicho país la posibilidad de construir una Constitución redactada por toda la ciudadanía. El proceso constituyente generó una amplia discusión ciudadana en todos los niveles, a través de cabildos abiertos en barrios, universidades y diferentes tipos de organizaciones.

Posteriormente, se convocó a elecciones para elegir a los 155 miembros de la CC, quienes redactaron una propuesta para un nuevo texto constitucional durante el 3 de julio de 2021 y el 4 de julio de 2022. Una vez aprobadas las normas establecidas en el texto constitucional, la Convención se disolvió y se realizó un plebiscito con voto obligatorio el 4 de septiembre de 2022, el cual constaba de una pregunta:

1. ¿Aprueba usted el texto de Nueva Constitución propuesto por la Convención Constitucional?
 - a. Apruebo
 - b. Rechazo

El resultado fue, nuevamente, categórico; dos de cada tres personas, específicamente un 61,86% de la población, rechazó la propuesta de la CC. Una de las actorías más relevantes en este proceso fue la Fundación Nueva Mente (en adelante FNM), quienes se declararon en contra

del proceso constituyente cuatro días antes de su anuncio oficial, teniendo incluso a su máxima figura, Teresa Marinovic, como Convencional, electa en el Distrito 10 de Santiago como primera mayoría con 39.700 votos. La instalación de sus discursos mediante redes sociales, específicamente en YouTube, es parte de los elementos que revisaremos en este trabajo. Nuestro propósito es mostrar cómo se construye una narrativa de extrema derecha, pese a que FNM no lo declare “explícitamente”.

Pese a no señalar una filiación político-ideológica, consideramos que FNM corresponde a un *think tank* de extrema derecha, el cual utiliza elementos identificables de otras organizaciones políticas del mismo espectro político. Esto puede observarse a través de sus discursos, prácticas y estrategias empleadas en su principal plataforma de enunciación política: su canal de YouTube.

2. Extremas derechas: entre nombres, definición y espacios de enunciación

El problema de qué es y cómo operan las ultraderechas no se agota en términos de definiciones, pero sí se estructura en base a ella. Según Padovoni (2016), en la década de los 90 se podían encontrar hasta veintiséis definiciones distintas de extrema derecha, lo que da cuenta de una problemática en términos de nomenclatura que persiste.

En términos de uso en literatura, el acuerdo es más o menos tácito, ya que se suele asociar a la ultra, extrema, o derecha radical al populismo (Díez-Gutiérrez et al., 2022; Jacobs & Spierings, 2019; Mudde, 2013, 2021), el cual suele tomar el calificativo de “autoritario” (Avanza et al., 2023) o antiliberal (Juarez Miro & Toff, 2022) en algunas ocasiones. Estas definiciones resultan interesantes en términos teóricos, ya que, si nos vamos a las definiciones de acción colectiva y movimiento social en términos de nombre, un movimiento político es “lo que dice ser” en términos identitarios, pero deviene problemático cuando toma elementos con carga ideológica como el fascismo, motivo por el cual la literatura opta por usar definiciones alternativas.

Otra asociación de la extrema derecha se hace con el fascismo, actualizando ciertas denominaciones del campo, ya que en enfoques marxistas y posmarxistas el uso del “fascismo”, en tanto continuidad política de los movimientos del siglo XX, no ha cesado (Block, 2023; Givens, 2023). En ese sentido, la nostalgia respecto del capitalismo corporativista del siglo pasado, acompañado de racismo, sexismo, xenofobia y heteronorma, parecieran dar cuenta de este diálogo con una adaptación al cambio de siglo (McIntosh, 2023), manteniendo la estetización de un enemigo en las minorías. Aunque con una discontinuidad, ya que este discurso suele venir acompañado de un discurso liberal en lo económico y conservador en lo social, actuando de manera distinta a las extremas derechas de principios del siglo pasado.

Del mismo modo, aunque con un matiz diferente, la asimilación de la extrema derecha con el fascismo proviene de su posibilidad de institucionalizarse como un partido político (Angouri & Wodak, 2014). Empero, el potencial revolucionario se ha sido analizado en términos filosóficos, entendiendo a estas nuevas expresiones de radicalización de las derechas como una revolución etno-cultural, separatista y conservadora (Richards et al., 2021). En este tipo de

argumentaciones, pareciera que entre fascismo y neofascismo hay una similitud y adaptación a nuevos contextos. Enfatizando en las particularidades, Mudde (2023) entrega una clave metodológica que entiende a las extremas derechas como una “cuarta vía” para las crisis, las cuales son heterogéneas y normalizadas de forma creciente en la esfera pública. El énfasis estaría en cómo se terminan volviendo *mainstream* en la discusión política. O, en términos operacionales, enfatizando en sus condiciones de producción, despliegue político y discursivo.

Esto es relevante, ya que volvemos a observar que la literatura comparada ratifica la relación entre crisis sociales y emergencia de extremas derechas. El matiz de Mudde (2013; 2023) es importante, ya que nos permite asumir una relación que no es necesariamente mecánica ni esencialista en el sentido de surgimiento como respuesta a crisis sociales, sino que releva una clave de lectura procesual respecto a cómo vuelven al *mainstream* de la discusión pública, a propósito de generar condiciones para nuevas formas de institucionalización de estos discursos.

En ese sentido, internet ha sido un buen aliado en términos de activismo para este espectro político (Padovani, 2016; Ustad & Andrea, 2019). Este fenómeno abarca no solo elementos identitarios como oposiciones racistas (Herzog & Lance Porfillio, 2022) , sino que también implica revisiones historiográficas (Hermansson et al., 2020; Tuters & Intelligence Lab, 2021; L. Valencia-García, 2020), politización mediante memes (Askanius, 2021) o la salida de la agenda pública tradicional después de tragedias para cambiar sus espacios de difusión hacia internet (Atkinson, 2018) y, uso de espacios alternativos de difusión de contenido, noticias y foros (Richards et al., 2021) . Es por esto por lo que se destaca el acompañamiento de la visibilidad algorítmica de los discursos de odio en plataformas digitales (Daniels, 2018), el cual constituye patologías de reconocimiento que se amplifican y relacionan con la ultraderecha (Herzog, 2021). Esto resulta interesante, ya que, si bien hay elementos de continuidad en estrategias digitales de las ultraderechas, no existe ningún estudio sistemático que explique la forma en que plataformas digitales facilitan la construcción de un discurso transnacional entre movimientos de extrema derecha (Froio & Ganesh, 2019), más allá de menciones no siempre problematizadas. Podemos destacar cómo se releva la forma en que copan parte de la discusión pública en redes sociales (Guerrero-Solé et al., 2022) e instalan discursos (Åkerlund, 2020) con contenido ideológicamente relevante. Esto es importante, ya que éstas plataformas multiplican espacios de indagación y de producción de archivos (Rivera López et al., 2021; Tello, 2022) como registro de lo que son, lo que hacen y cómo quieren ser vistos.

Llevando esta discusión al caso chileno, encontramos ciertas posibilidades hermenéuticas a propósito del estallido social chileno (Bassa Mercado et al., 2023). Aquel espacio en la cual los discursos de verdad y las certezas fueron disputadas, abre la pregunta sobre nuevas formas de enunciación que traen de vuelta banderas como las de Patria y Libertad, los contadores de “victipuntos” para militantes sociales, espacio a nuevas (y no tan nuevas) actorías como el Movimiento Social Patriota (Pérez de Arce, 2022).

En base a lo anterior, corresponde presentar nuestro caso de estudio.

2.1 Fundación Nueva Mente

Vota informado. La nueva estafa ya está en marcha
Fundación Nueva Mente

FNM fue fundada en Chile en 2005 y se ha consolidado progresivamente en la esfera pública como una institución dedicada a la investigación y promoción de políticas públicas, con un enfoque particular en economía, política y desarrollo social. Esta organización articula su trabajo en torno al concepto de "libertad", la cual ha ganado notoriedad por su apoyo a candidatos de partidos de extrema derecha como el Partido Republicano; destacándose por sus visiones restrictivas en temas de migración, identidad nacional y valores culturales.

Entre sus propuestas más significativas se incluyen: la expulsión de personas ilegales en Chile, que los presos costeen su estadía en cárceles, el retiro completo y libre de impuestos de los ahorros en las AFP para evitar una posible "estatización", y el derecho de las familias a elegir libremente el tipo de educación de sus hijos. Estas propuestas reflejan un enfoque en la autonomía individual, en torno a la gestión individual de problemas sociales, y una crítica a lo que perciben como imposiciones de un modelo progresista en la sociedad.

FNM ha fortalecido su presencia mediática, especialmente a través de la publicación sistemática de columnas de opinión en Radio Bio Bio y un notable aumento en las visitas a su canal de YouTube desde el estallido social chileno. La fundación utiliza estas plataformas para difundir sus ideas, enfocándose en la fiscalización del uso de recursos públicos, la promoción del debate y la argumentación como métodos para entender y mejorar la sociedad, en contraposición a la violencia. Además, FNM mantiene conexiones con otras entidades de pensamiento similar en Chile, como la Fundación Jaime Guzmán¹ y Libertad y Desarrollo². Se relaciona con el movimiento libertario, cuyos referentes internacionales incluyen figuras de Estados Unidos y Argentina. Esta red internacional y su enfoque en plataformas digitales para la divulgación de sus ideas les han permitido alcanzar a un público joven y diverso, especialmente en el contexto de eventos políticos y sociales relevantes en Chile.

¹Notas

La Fundación Jaime Guzmán es un *think tank* chileno que promueve los principios del conservadurismo social y el liberalismo económico, especialmente en materias de educación, seguridad y política pública. Fue inspirada en las ideas del político y abogado Jaime Guzmán, uno de los principales ideólogos de la dictadura de Augusto Pinochet y ex senador de la República.

² Libertad y Desarrollo es un centro de pensamiento de orientación liberal-conservadora en Chile, enfocado en influir en las políticas públicas a través de investigaciones en economía, desarrollo social y legislación. Se caracteriza por promover los principios de libre mercado y la reducción del rol del Estado en la economía.

3. Centros de pensamiento y ultraderecha

Como dijo Margaret Thatcher, el peor enemigo del socialismo no es el capitalismo, *es la realidad* y como dice el refrán: no hay peor ciego que aquel que no quiere ver
Fundación Nueva Mente

El panorama político e institucional para la producción de pensamiento en la derecha más conservadora se encuentra muy lejana a aquella preocupación de Gramsci (2021) sobre la formación de un “intelectual orgánico”. La carencia de una figura en Chile al estilo de Jaime Guzmán que por sí mismo articule estrategias, discursos y prácticas para un sector político, sumado a un contexto neoliberal, hace que la manera en que se analizan los centros de pensamiento o *think tank* deba actualizarse.

Para este trabajo, nos valdremos de las ideas de Mirowsky y Plehwe (2015), quienes sostienen que en el neoliberalismo los *think tank* se constituyen como colectivos de pensamiento, en los cuales grupos de intelectuales y académicas/os que comparten ideas y principios comunes trabajan colaborativamente para promover y difundir su visión ideológica mediante la investigación, educación y formulación de políticas públicas. Organizaciones como la FNM, en un contexto de crisis social como la que le da forma a este trabajo, aumentan su posibilidad de incidencia política, participación en elecciones e integración a una agenda global de avanzada de extremismo de derecha. Es por esto por lo que pueden ser leídas desde la constitución de comunidades epistémicas que le dan forma a un conjunto de ideales y diagnósticos políticos. En el saber de Deleuze (2005, 2010), plegándose como un dispositivo futuro con líneas de visibilidad, fuerza y productoras de sentido.

Para efectos de nuestra argumentación nos valdremos de un supuesto, el cual señala que los discursos tienen materialidad en tanto fuerzas creadoras (Foucault, 2022). Sin embargo, no pueden ser problematizados sin introducir la noción de dispositivo. Este, corresponde a una red (Foucault, 1984), la cual corresponde a un conjunto heterogéneo de discursos, instituciones, actores que constriñen posibilidades pero que, analíticamente, nos permite identificar líneas de sedimentación, continuidades, fisuras y rupturas tanto en lo dicho como en lo no dicho. En ese sentido, la construcción de una narrativa antagonista se incorpora en tanto dispositivo en el orden del discurso de FNM. Este particular modo enunciativo de publicaciones en YouTube busca posicionar un discurso de verdad legitimado por una posición afectiva, creando condiciones necesarias para generar un espacio de saber.

A partir de esta reflexión, consideramos fundamental prestar atención a los efectos de verdad de este tipo de discursos. Nos parece especialmente relevante la posibilidad de pensar la relación de saber y poder en la positividad de lo enunciado. Lo que produce, concretamente es atravesar y producir discursos en el cuerpo social legitimados en un espacio para y por la denuncia de FNM. Los discursos que circulan en dicho soporte amplifican sus posibilidades de producción de verdad(es) por la capacidad archivística en plataformas digitales que no es neutra,

sino que está mediada por un rizoma (Deleuze & Guattari, 2010) que conecta eslabones semióticos y organiza posibilidades; más aún si recordamos la procedencia de estos discursos. Como señaló alguna vez Foucault (2020): “la descripción de los acontecimientos del discurso plantea otra cuestión muy distinta: ¿cómo es que ha aparecido tal enunciado y ningún otro en su lugar?”.

En consecuencia, es de radical importancia comprender la función de normalización y pedagogía social que se intenta transmitir mediante los vídeos de FNM, los cuales constituyeron un interesante espacio de enunciación política.

Este tipo de reflexiones se emparenta con la preocupación de Bourdieu (1998, 2000) sobre el campo político. En particular, con la idea de cómo personas que ejercen roles de comunicación política tienen un capital simbólico particular en la constitución e instalación de ideas. En un contexto de crisis social y una elección en ciernes, deviene problemático, ya que el capital simbólico implica la producción de una apuesta en el espacio social con una legitimación creciente como actoría clave. Del mismo modo, denominarse comunicadores de la libertad o periodistas, sin serlo en términos formales.

Hoy, en mi discurso informativo, ya que **cumplo mi rol de periodista**, porque como convencional no me ha ido muy bien, le hablaré a todas las chilenas y chilenos que no confían en el Estado, pero que de ser aprobada esta Constitución deberán acostumbrarse a que sea este el prestador de todos los derechos sociales ¿Cómo lo hará? no lo sabemos, parece que no importa y que da lo mismo, de hecho sus derechos sociales, esos por los que usted luchó y que generó este proceso, los hemos *discurseado* en un promedio de trece minutos, **sin escuchar a expertos y sin hacer estudios** (FNM, 03 de septiembre de 2022)

La producción de espacios de enunciación potenciadores de discursos en redes sociales genera procesos de politización interesantes, ya que son productores de sentido, parte de los objetivos de cualquier *think tank*. Aunque, nuevamente el elemento de continuidad para las estrategias de ultraderecha es cómo la otredad y su denuncia producen cámaras de eco (Juarez Miro & Toff, 2022), las cuales articulan su estrategia y acción política.

Con respecto a lo anterior, encontramos una actualización en la producción de discursos, puesto que las nuevas tecnologías promueven la emergencia de una nueva actoría, líderes de opinión digitales, que pueden, o no, ir más allá de la política tradicional y disputar la agenda pública de otra manera, más directa, rápida y emotiva (Castelli Gattinara & Froio, 2019; Gil de Zúñiga et al., 2020). Esto emerge como una posibilidad interesante de mediación, la cual es parte de los repertorios de la ultraderecha (Riquelme et al., 2022), motivo por el cual debe pensarse como unidad en los procesos políticos de estos grupos. Precisamente, esta es la razón por la cual nos preguntamos cómo se articulan los discursos de FNM.

El objetivo de este trabajo es comprender cómo se articulan los discursos de FNM respecto del estallido social en el proceso constituyente chileno en la plataforma YouTube.

4. Perspectiva epistemológica y metodológica

La estrategia metodológica para abordar el problema en los términos propuestos exige que sea de características cualitativas. Proponemos un acercamiento epistemológico en la senda del constructivismo estructuralista de Bourdieu (2000) con uso de información secundaria. La perspectiva implica asumir un modo de pensamiento relacional que conduce a caracterizar elementos por las relaciones que los unen. Particularmente, la posibilidad de develar los esquemas evaluativos que los sujetos introducen en su vida cotidiana, a propósito de una reconstrucción simbólica de dichos elementos. Acotando la perspectiva a nuestro objeto, implica entender y comprender a FNM desde una racionalidad política, más allá de una defensa de un statu-quo, sino que problematizando las estructuras ocultas de los usos sociales que constituyen su universo social y los mecanismos utilizados para asegurar la reproducción de sus discursos y las posibilidades de transformación. En el decir de Foucault (1988, 2010, 2018, 2022), tecnologías, relaciones de fuerza, discursos, prácticas y estrategias.

4.1 Unidad de análisis

Usamos videos de YouTube, a propósito de la existencia de comunidades de extrema derecha (Frischlich et al., 2020) e infraestructuras digitales (Heft et al., 2020) para la producción de discursos, los cuales constituyen nuestra muestra. Se realizó una primera inmersión en el campo, revisando los vídeos publicados durante el primer proceso constituyente, entre el 4 de julio de 2021 hasta el 19 de julio de 2022, campaña legal. Se consideraron vídeos con visitas mayores o aproximadas a 10.000 con una duración máxima de diez minutos. En ese sentido, 110 vídeos incluían estos criterios. Luego, se realizó una segunda revisión respecto a pertenencia temática y contenido ideológico, seleccionándose 60 vídeos³, los cuales fueron transcritos íntegramente. Cabe señalar que los elementos audiovisuales fueron utilizados como notas de campo para complementar el corpus textual.

4.2 Técnica de análisis

Los datos recolectados se interpretaron mediante un análisis del discurso basado en la sociología del conocimiento (ADSC), el cual entiende que los contenidos de los textos tienen una articulación que puede ser reconstruida en tanto prácticas sociales con materialidad, formación de sentidos, relaciones de poder, sujetos y efectos sociales (Keller, 2011), enfoque que se inspira directamente de la obra de Michel Foucault.

La forma de reconstruir esta relación será respecto a la revisión de discursos de YouTube de FNM, específicamente revisando patrones de interpretación, clasificaciones, estructura del

³ El detalle de los vídeos seleccionados (título, fecha, duración y cantidad de visitas específica) está anexo a este trabajo.

fenómeno, estructuras narrativas y argumentativas. Cada una de estas está asociada a una lectura respecto del presente, la cual va asociada a un concepto articulador, el cual se relaciona con indicadores que estructuran lo dicho en YouTube. La matriz de análisis que sintetiza estas preocupaciones se resume en la Tabla 1.

Tabla 1: Matriz de análisis de la investigación. Fuente: Elaboración propia

Dimensión	Lectura	Concepto	Indicador
Patrones de interpretación	El proceso constituyente es un fraude	Dispositivo	Estrategias Discursos Prácticas
	Se debe rechazar la propuesta de nueva constitución		
Clasificaciones	Los políticos y los partidos políticos de Chile le mintieron a la ciudadanía	Conflicto social	Disenso en la discusión política Ideología
	La experiencia violenta del estallido social devino en un proceso constituyente ilegítimo		
Estructura del fenómeno	La élite política es cómplice de la crisis del estallido social	Representaciones sociales	Actorías Contexto Violencia Institucionalidad
	La violencia se tomó la política y se legitimó mediante la propuesta de nueva constitución		
Estructuras narrativas	Es necesaria la denuncia de la FNM, debido a las urgencias que atraviesa el país	Antagonismo	Otreidad(es)
	El fracaso del proceso constituyente es culpa de los partidos políticos, especialmente por la izquierda que se victimiza		
Argumentativos	El estallido social no requería una solución constitucional	Enunciado	Funcionamiento discursivo
	Las actorías implicadas en el proceso constituyente no tienen las herramientas necesarias para proponer un texto adecuado		

En base a lo anterior, la figura 2 funciona en términos jerárquicos para explicar la articulación de la matriz de análisis.

Figura 1: Articulación de matriz de análisis. Fuente: Elaboración propia.



5 Resultados

5.1 Descriptivos

En términos descriptivos, podemos sintetizar los elementos más relevantes de los discursos de la FNM mediante una nube de palabras. A través de una automatización en CloudWord, la cual se presenta visualmente en la Figura 2, observamos indicios de las recurrencias de palabras que van formando una narrativa.

La recurrencia fundamental viene en formato de interpelación a propósito de “ustedes”, quienes escuchan el vídeo y/o quienes son emplazadas/os en sus discursos. Del mismo modo, la idea de “chilenos”, a propósito de una crisis como espacio de enunciación para también como propuesta de gestión de esta. Asimismo, el contexto de propuesta para el desarrollo del “proceso” de elaboración de un “texto” por una nueva “constitución” articula parte de sus discursos. Ahora bien, caben ciertas precisiones. La identificación de una otredad se presenta en el “ustedes”, anteriormente mencionado, pero también la idea de las “naciones” “indígenas”, lo cual constituye un discurso que tiene tanto elemento de sentido común “personas” y de ironías “negro”.

5.2 Análisis del discurso

5.2.1 Patrones de interpretación

Corresponden a las ofertas o probabilidades de interpretación de un fenómeno. En el caso de esta investigación vemos que para FNM las posibles lecturas son: a) que el proceso constituyente es un fraude y, que b) se debe rechazar la propuesta de nueva constitución.

El fraude constitucional

En los discursos revisados encontramos una serie de afirmaciones que cuestiona la naturaleza del proceso constitucional, enfatizando en cómo la supuesta participación política es sólo nominal, ya que no se escucha a expertas/os en las áreas críticas del proceso.

El rechazo es necesario

En los vídeos de FNM se dice constantemente que debe rechazarse la propuesta de texto constitucional, ya que es parte de un engaño y que no soluciona las urgencias sociales del país. Se le acusa de ser un texto que divide y que consolida una cultura de fracaso. La forma en que se articulan estas estrategias se lee bajo el concepto de dispositivo.

5.2.2 Dispositivo

Según Foucault (1988, 2022) en la figura del dispositivo está la posibilidad de articulación estratégica de los distintos saberes y de las variadas prácticas. Ahora bien, en tiempos de movilizaciones sociales, la urgencia (entendida como choque de fuerzas) a la que responde el dispositivo, demanda una estrategia que siempre opera como régimen de visibilidad, ocultando a unos y exponiendo a otros. En FNM vemos que se manifiestan estrategias, discursos y prácticas que orientan lo que dicen y lo que hacen.

Estrategias

Se observa que la lectura del fraude y de rechazo al texto del proceso se asocia a prácticas que denuncian la defensa de una cultura de fracaso y de cancelación, amparado en el odio hacia personas exitosas y que piensan distinto a los sectores mayoritarios de la convención, es decir, la izquierda política.

Basta de la quema de iglesias, porque esa quema no es menos grave que la quema de una disco gay, y si alguien dice lo contrario que asuma que está **validando las peores prácticas de la inquisición**. Basta de censura, de sanciones. Si no les gustan mis ideas o las de cualquier otro discutan, den argumentos, razonen. ¿Por qué en lugar de hacerlo usan tantos adjetivos? **Basta de defender la cultura del fracaso**. De celebrar a las empresas sólo cuando son pequeñas, porque si

han tenido éxito no son dignas de reconocimiento. Basta de exaltar lo feo, lo malo, lo decadente, porque sean cuales sean sus niveles de resentimiento, de envidia; ellos no serán capaces de invertir el orden natural de las cosas. **Porque lo cierto es que las personas huyen de los lugares donde imperan sus ideas y corren para llegar allí donde reina la cultura que ustedes odian** (26 de octubre de 2021).

Discursos

En tanto prácticas sociales que exceden enunciados particulares, dan cuenta de una narrativa que disputa una cierta hegemonía denunciada por FNM. Esto, amparado en una hegemonía de izquierda, radicalizada, envidiosa, plurinacional, separatista e ideologizada.

Si las propuestas de esta comisión le dieran más poder a las regiones y favorecieran la descentralización, yo sería la primera en aprobarlas. Pero no. Esta propuesta tramposa, por cierto, tiene **UN sólo objetivo: dividir a nuestro país. Romper con su UNIDAD**. Quebrar aquello que nos impulsa a cantar emocionados el himno nacional, y a defender con orgullo nuestra bandera. **Terminar con todo aquello que pueda contribuir a la hermandad entre nosotros**. Sí. Porque **el himno, la bandera, no son de izquierda ni de derecha, ni de ricos y pobres, son los símbolos de lo que nos hace llamarnos chilenos**. Y lo mismo ocurre con nuestro territorio. Sí, nuestro territorio. No el “territorio de algunos”. Este **afán separatista**, sin embargo, no me sorprende, porque si hay algo que se repite acá, casi como un tópico, es la **exaltación del ODIO y del RESENTIMIENTO** (19 de febrero de 2022).

El presidente [Boric] dice que cualquier resultado será mejor que una Constitución escrita por cuatro generales, lo cual fuera de ser mentira evidencia una **ceguera ideológica producto de un ambiente radicalizado que les impide ver con racionalidad** e ignorando que con lo ya redactado la nueva Constitución vendrá a ahondar la crisis económica social y política que tanto preocupa y hace daño a los chilenos, especialmente a los más vulnerables, la tercera edad y aquel que está por nacer y no se puede defender. **La convención y el gobierno son víctimas de este algoritmo autoimpuesto producto de la ideología que les enseñe frente a la realidad lo cual les impide salir de la burbuja en la que viven, donde en su entorno íntimo sienten que son héroes revolucionarios y progresistas, pero sus actitudes y acciones ponen en peligro a Chile, transformando los enemigos de la realidad**. (18 de mayo de 2022).

Prácticas

Entendidas en un sentido más amplio que una acción individual o social, sino que enmarcadas en el seguimiento de normas con efecto significativos en la formación de sujetos, vemos que en FNM hablan de la formación un sujeto crítico que desconfía del discurso de verdad asociado al estallido social, el cual es asociado al progresismo. En ese sentido, la denuncia en tanto práctica constitutiva de resistencia estructura los patrones de interpretación encontrados en los vídeos de YouTube. Es por esto por lo que la complicidad de ciertos grupos sociales es relevante para comprender la articulación del dispositivo.

La misma convención aprobó el aborto libre, sin especificar causales o límites en el periodo de gestación, con lo cual se da luz verde al asesinato de mujeres que no tendrán la oportunidad de hacer y muchas otras que morirán durante este doloroso, angustiante y lamentable proceso. **Extrañé ver a las agrupaciones feministas condenar este artículo que atenta contra la esencia de lo que quieran defender, es decir el derecho que toda mujer a nacer y vivir.** Junto al anterior, también la Convención aprobó que Chile sea un Estado regional plurinacional e intercultural, sumado a un sistema de justicia con lo cual Chile se divide en naciones. Ya no seremos juzgados todos por igual, sino que la pena del delito variará de acuerdo al lugar donde se comete, la etnia de quien lo comete, e incluso tendremos jueces deliberando con perspectiva de género. **Extrañé ver a las agrupaciones indígenas reclamando contra estos artículos, donde existe una evidente discriminación y trato preferencial por ser de una etnia determinada,** dejándolos fuera de la igualdad de la ley. Estos simples ejemplos me recuerdan a la frase: “Todos son iguales, pero algunos somos más iguales que otros” del libro Rebelión en la Granja de George Orwell, donde en Chile con la nueva constitución todos los animales serán sintientes, pero sólo algunos serán más sintientes que otros. Todas las mujeres serán iguales, pero sólo algunas podrán nacer y todos seremos chilenos, pero sólo algunos vivirán la igualdad ante la ley (18 de marzo de 2022).

Algunos de ustedes, muchos de ustedes, mienten... constante y sistemáticamente. Otros callan. **Su forma de hacer política descansa en la mentira, en grandes mentiras que instalan como verdades indiscutibles, y de las cuales profitan como parásitos.** Mentiras sobre hechos históricos pasados, valga la redundancia, pero que trasladan al presente con evidente intencionalidad de conseguir poder a bajo costo y la estructura es siempre la misma: un grupo se declara víctima de algo que no padeció en términos personales y otro grupo debe ofrecer reparaciones por algo que no hizo. Mentir. Es necesario mentir cuando uno quiere ganar y no tiene algo que ofrecer. Cuando admitir que somos los líderes del continente supone reconocer que nuestro modelo, y no el de nuestros vecinos, es el correcto. Eso, muchos de ustedes quieren ocultarlo. **Mentir y destruir, que no quede bandera, himno ni república, que no haya rastro de lo que fuimos, porque somos prueba viviente de verdades que muchos de ustedes también no quieren ver. Y por eso vengo a decir basta.** Basta de pretender que la diferencia entre buenos y malos está dada por las opiniones que se sostienen en un sillón con un whisky en la mano. No señores (26 de octubre de 2021).

La igualdad ya fracasó, esta propuesta de Constitución es un homenaje a la desigualdad ante la ley. Será la Constitución símbolo de la desigualdad, la que ha llenado de privilegios a los activistas de la agenda indigenista. Perdón, no sólo el texto, el proceso está marcado por privilegios, ¿o a qué obedece que la convencional Linconao tenga asiento en primera fila garantizado en el hemicycle? ¿Qué la hace superior y distinta al resto de los convencionales? ¿O por qué la expresidenta Loncón tiene asiento privilegiado en el hemicycle? ¿Tenemos un estatuto para expresidentes acá adentro? Ni el proceso ni el texto lleva ya el sello de igualdad (13 de abril de 2022).

Clasificaciones

Corresponden al orden de realidad en categorías “adecuadas” que permiten estructurar una experiencia de la realidad presente en los discursos. En el caso de nuestro estudio, corresponden a dos: “los políticos y los partidos políticos de Chile le mintieron a la ciudadanía” y “la experiencia violenta del estallido social devino en un proceso constituyente ilegítimo”.

Las mentiras deben ser denunciadas

En los vídeos de YouTube se observa una serie de afirmaciones que enfatizan en cómo las instituciones políticas le mintieron a la ciudadanía con el proceso constituyente, haciéndoles creer que era la única alternativa institucional posible a la crisis.

El vicio de origen

Una de las denuncias más recurrentes observadas se relaciona con la naturaleza ilegítima del proceso constitucional, al provenir de un contexto de masivas movilizaciones en las cuales hubo altos índices de violencia.

La forma en que se yuxtaponen ambas lecturas es a través de una interpretación del concepto de conflicto social.

Conflicto social

El malestar subyace a las sociedades. La disputa por las formas de representación y los límites de las relaciones sociales diagrama formas de ser y estar en el mundo que tienen siempre un acerbo conflictivo. En el caso de la FNM, el conflicto social habla de un vicio de origen, el cual es acompañado de un presente en el cual los discursos de la libertad, como el que dicen defender, no tiene cabida. En los vídeos observados se articula por la visión que tiene FNM sobre el disenso en la discusión política y la noción de ideología.

Disenso en la discusión pública

Identificando un consenso social “progresista” a propósito de las sensibilidades políticas asociadas al estallido social chileno y un contexto mundial proclive a lo “políticamente correcto”, se denuncia una imposibilidad de defender ideas fuera de este marco conceptual, al existir peligro de “funa”. Esto es similar al argumento de la cultura de la cancelación.

También saben, que **la funa no me inhibe de decir lo que pienso**, como tampoco la dictadura de lo políticamente correcto. No sé cuántos más pueden decir esto acá (21 de febrero de 2022).

Ideología

Cercana a la idea marxiana de una falsa conciencia, en los vídeos revisados la ideología se asocia al a imposibilidad de pensar fuera de los marcos del progresismo y como una denuncia, en el sentido de una oposición aparente entre objetividad versus ideología.

Mienten y quieren hacerlo hasta borrar el último vestigio de lo que somos, pero me reconforta la certeza de que una **ideología que hunde sus raíces en el odio, en la envidia, en el resentimiento, contiene en sí misma el germen de su propia destrucción**. Mienten, pero la verdad se impone siempre. Por eso, ¡Que viva Chile! **¡Que viva Chile libre, unido y en paz, en manos de Dios y de nuestra patrona!** VIVA CHILE (26 de octubre de 2021).

Previo al proceso constituyente en que nos encontramos mucho se habló de la hoja en blanco y resultó ser cierto, necesitaban una hoja en blanco porque tenían mucho con que completarla por de pronto refundar el país y **demoler las instituciones sólo por motivaciones ideológicas**. No es necesario ser de derecha o de izquierda para comprender que aquello que está en juego es la república, nuestra historia, nuestras tradiciones, nuestra identidad como país (24 de febrero de 2022).

Estructura del fenómeno

Da cuenta del contenido en sí de los discursos revisados. En este caso configura el fenómeno desde un campo político, el cual nos permite revisar ciertos fragmentos que identifican elementos que dan forma a lo señalado por FNM. En particular, dos ideas: a) la élite política es cómplice de la crisis del estallido social y b) la violencia se “tomó” la política y se legitimó mediante la propuesta de nueva constitución.

Las responsabilidades políticas

Si bien hay un acuerdo respecto a la situación de crisis que vivía Chile que derivó en el estallido social, existe una explícita responsabilización a las élites políticas por perpetuar el estado de crisis y convertir este proceso constitucional en una reproducción del parlamento chileno en el cual hay más una disputa por cupos de representación que en una gestión de la situación actual.

Política y violencia

Un recurso recurrente en los vídeos de FNM es la denuncia a la forma en que se institucionaliza una forma de hacer política desde y con la violencia. La acusación de ilegitimidad del proceso deriva directamente por este vicio de origen que se acusa de violento.

Ambas configuraciones discursivas se articulan en el concepto de representaciones sociales.

Representaciones sociales

Entendemos a las representaciones sociales desde Jodelet (2008). Esto implica asumir tres dimensiones en su articulación y ejercicio, específicamente, la cognitiva, relacional y práctica, las cuales se producen relacionamente. Revisar esto en FNM da cuenta de la forma en que se apprehende, su efecto en las relaciones sociales y su efecto en el ejercicio político. Es por esto por lo que consideramos que existen cuatro indicadores que ordenan estas representaciones: actorías, contexto, violencia e institucionalidad.

Actorías sociales

Corresponden a individuos, organizaciones o movimientos sociales que interactúan y ejercen poder o influencia en la sociedad. En el caso de los discursos de FNM remiten a participantes de la convención constitucional.

Basta de los que dicen que hay que desmilitarizar la Araucanía pero que militarizan su espacio más íntimo cuando se sienten amenazados por redes sociales. Y esto se lo dirijo especialmente a la presidenta [Loncón] que tiene a dos carabineras a su servicio, al mismo tiempo, que llama justa a una causa que tiene a miles de chilenos desamparados y enfrentando riesgo gravísimo, tanto para su vida como para sus cosas (26 de octubre de 2021).

La comisión de derechos fundamentales presenta hoy dos tipos de derechos de propiedad: la propiedad de los chilenos y la propiedad de un grupo de activismo político. **Ustedes dicen que son representantes de los pueblos y naciones indígenas, pero eso es falso. Mayoritariamente están acá porque les aseguraron cupos.** Que saluden con Mari Mari, Kamisaraki, etcétera, no basta, no los acredita como representantes de nadie. Activistas políticos, grupos de interés, eso son y hay que felicitarlos porque han sido por lejos los mejores políticos de la convención. Ganaron un sistema judicial a sus medidas, van a ser juzgados con criterios distintos, instituciones propias, cupos en instituciones que ustedes mismos dicen que son chilenas, o sea ajenas, y yo de verdad lo felicito (31 de marzo de 2022).

Contexto

Remite no sólo al proceso constitucional, sino que a sus *vicios* de origen del estallido social.

“Hay que hacerse cargo de la crisis política” dicen algunos para justificar el invento de Sistema Político que hoy se somete a votación. **Quiero hacer uso de los argumentos de la izquierda; para ellos este proceso surge del estallido de violencia de octubre de 2019.** Y en ese estallido,

según la izquierda, había dos demandas muy potentes: igualdad y mayor poder para los ciudadanos (13 de abril de 2022).

Violencia

En tanto “originaria” pero también asociada al clima social.

Basta de políticos que usan a delincuentes para llegar a posiciones de poder, idealizando una violencia que no alcanza por supuesto el condominio donde vive. **Me gustaría saber si llamarían presos políticos y les rendirían tributos a los vándalos si fuera el supermercado de su barrio el que hubiera tenido que cerrar por saqueos, o si las panderetas de sus casas estuvieran llenas de perforaciones de balas.** Que buenismo más hipócrita. Que buenismo más egoísta. Que buenísimo más irresponsable (26 de octubre de 2021).

Institucionalidad

En los vídeos revisados remite a instancias formales de representación como la convención constitucional y el gobierno.

Basta de candidatos que sin haber creado un sólo empleo dan cátedra sobre la forma de hacer negocios, de generar trabajo, de aumentar el crecimiento, de bajar inflación, con ideas que son añejas, probadas y reiteradamente fracasadas. **No dejemos que destruyan nuestro país. No se lo entreguemos en bandeja a los guaripolas de los bananeros** (26 de octubre de 2021).

Los algoritmos en las redes sociales ayudan a conocer las preferencias y acciones de los usuarios, para así mostrar contenido más cercano a nuestros gustos. Es decir, sin internet buscas una televisión, probablemente en tus redes comenzarás a ver publicidad sobre televisiones o cosas asociadas. Si dentro de tus gustos está una determinada postura política, probablemente comenzarás a ver anuncios, mensajes o perfiles cercanos a tu tendencia. Esto es útil para concentrar nuestras preferencias, pero en ocasiones nos pueden engañar mostrando solo una parte de la realidad, confundiéndonos al creer que son mayorías aquellos que piensan como uno. **Esta situación también ocurre en aquellas mentes extremadamente ideologizadas, donde se produce una ceguera que les impide ver más allá del metro cuadrado o zona de confort en la cual se encuentran. Esta condición la vemos actualmente en la convención constitucional y en el gobierno. Mientras los chilenos pedían cambios, la Convención decidió refundar Chile,** haciendo caso omiso al descrédito que mostraban las encuestas a su gestión, actuación y trabajo (18 de mayo de 2022).

Estructuras narrativas

Da cuenta de una especie de guion que ordena los discursos. En el caso de FNM vemos que aparecen responsabilidades, elementos causales, urgencias, moralización y, actorías que son valorizadas, ignoradas y/o denunciadas, en tanto efecto de sus esquemas evaluativos. Se ordenan en base a dos ideas centrales: a) es necesaria la denuncia realizada, debido a las urgencias que

atraviesa el país y b) el fracaso del proceso constituyente es culpa de los partidos políticos, especialmente para la izquierda que se victimiza.

Los motivos para denunciar

Los vídeos de FNM responden a una urgencia política identificada por ellos. El uso de sus medios de comunicación digitales releva la responsabilidad moral y política de explicar los vicios de un proceso constitucional que, a su juicio, ha fracasado.

La victimización de las actorías de izquierda

Uno de los elementos más recurrentes de sus denuncias es cómo las actorías izquierda se han victimizado “indignamente” para defender sus posturas en la convención constitucional. Esta corresponde al elemento más importante encontrado en los vídeos revisados.

La articulación de ambas narrativas se enmarca desde el concepto de antagonismo, el cual da forma a los discursos de FNM.

Antagonismo

Mouffe (2019) plantea que, dentro de la política, la identidad es creada en tanto somos capaces de delimitar el “nosotros” del “ellos”; es decir, le damos sentido a la propia identidad a partir del antagonismo con otras/os. Para orientar los resultados, referiremos al “ellos” a través de la noción de otredad y sus dimensiones. En el caso de FNM, la identificación de actorías en tanto otredades son variadas, ya que repiten a indígenas, feministas, la izquierda, el terrorismo, el gobierno, el comunismo y las élites.

Otredad (indígena)

Quiero hablarles a ustedes, los que se llaman representantes de pueblos indígenas, los activistas políticos del indigenismo, **ustedes son impostores**. En toda la historia de nuestro país han tenido exactamente los mismos derechos que el resto de los chilenos, también han sufrido carencias, pero no en grado distinto o de un tipo distinto al de los demás (30 de junio de 2022).

Hubo un conflicto histórico que afectó a algunas comunidades mapuches, eso es indiscutible, algunas, no a todas. Pero, desde hace años ya que se implementó una política de Estado de restitución de tierras que ustedes, **quienes no son fueron víctimas de ese proceso consideran siempre insuficientes, aun así, pasaron meses en la convención lamentándose de una discriminación, una xenofobia, tortura, genocidio, exterminio que no han sufrido**. Han banalizado estos conceptos, ofendiendo la memoria de quienes pueden legítimamente llamarse víctimas de hechos históricos como esos (...) Mandela después de 27 años en la cárcel llamó a la unidad. En efecto tal como dijo Elisa Loncón, ustedes no merecen ser comparados con Mandela, salvo para advertir que lo que pretenden es precisamente lo que él combatió, un nuevo apartheid,

pero en nuestro país. **Mandela no fue un revanchista**, decía “mi ideal más querido, es el de una sociedad libre y democrática en la que todos podamos vivir en armonía y con iguales posibilidades armonía e igualdad”, la antítesis de las demandas exorbitantes de privilegios con que llegaron ustedes a la convención constitucional y que lograron finalmente además dejar plasmadas en el borrador. Él, Mandela, podía, casi me atrevería a decir que, tenía el derecho a dejarse hundir por el odio y arrastrar también a sus compatriotas por el mismo derrotero, en lugar de eso fue un inspirador. Hablaba de la educación como el arma más poderosa para cambiar el mundo, lo que ustedes han llegado exigiendo son espacios de poder en la vida política, espacios asegurados para ustedes como un grupo, como un colectivo, ni siquiera **beneficios para personas indígenas y los han conseguido sobre la base de un relato que es mentiroso y que ustedes sustentan sobre el resentimiento que es un fango** que devora al que se detiene en él por mucho tiempo (30 de junio de 2022).

Otredad (feminista)

Basta de mujeres que se llaman feministas, pero que en lugar de empoderar a las que han sufrido, hacen copy-paste de este sufrimiento en un discurso para acceder ellas mismas a cuotas de poder. **¿No les da vergüenza? ¿No les da vergüenza pedir escaños reservados o participación en directorios de empresas en nombre de la vulnerabilidad de otras? Las cuotas no amortiguarán los golpes que alguna haya podido sufrir, ni van a aminorar el drama de una violación. Mujeres, no se dejen victimizar.** No permitan que alguien las debilite para tomar control sobre ustedes. CUIDADO con discursos políticos que se ofrecen para defenderlas. Seremos fuertes si somos independientes y autónomas (26 de octubre de 2021).

Otredad (izquierda)

“Derecho a la protesta”, derecho (¿a votar?) de los presos, reemplazo de la institución de carabineros, reintegración de “territorios ancestrales” a pueblos indígenas ¿vía expropiación? ¿confiscación? Derecho al ocio, derechos de los “seres sintientes no humanos”. Que los adolescentes, desde los 14 años, voten en el plebiscito de salida. Derecho de los pueblos originarios a tener territorio, gobierno, recursos, leyes y jueces propios. Y, por último, darle facultades legislativas a una comisión permanente de la convención para legislar y hacer realidad todo lo anterior. **Quieren convertirse en un órgano TODOPODEROSO, y así aplicar, a conveniencia el estándar de DD HH que les gusta: el que solo beneficia a sus amigos de la izquierda radical** (22 de septiembre de 2021).

Otredad (terrorista)

Después, en materia de justicia también, “ningún movimiento...” esto ya lo encontré insólito “ningún movimiento de recuperación o reivindicación territorial”, por ejemplo, la CAM “que esté integrado por personas de las primeras naciones” por ejemplo mapuche, “podrá ser considerado por esta Constitución o las leyes como un movimiento o grupo terrorista”. **O sea, no importa lo que hagan, importa quiénes son y, por lo tanto, no sé, podrían quemar vivo a un matrimonio**

y no pueden ser llamados terroristas porque la Constitución les asegura que si ellos tienen su inspiración con la recuperación de tierras, entonces no son terroristas (29 de marzo de 2022).

Otredad (gobierno)

Como complejo ha sido también hacerse cargo de los **jóvenes de la primera línea que utilizaron para desestabilizar al gobierno anterior** y que hoy no tienen cómo ni dónde esconder (18 de abril de 2022).

Llegando al gobierno, su actitud ideológica es nublada por el resultado en las elecciones, producto de un voto prestado, propició la continuación de actitudes contrarias a lo que piden los chilenos, ignorando evidentes actos delictuales promoviendo indultos y retiro de querellas, entregando beneficios carcelarios. Ministros hablando de Wallmapu, presos políticos y errando constantemente en sus declaraciones sin pedir disculpas (21 de junio de 2022).

Otredad (comunismo)

Empezamos con el Estado plurinacional en Bolivia, seguimos con el Estado plurinacional chileno y terminamos en la América plurinacional de sus sueños. **Se trata como evidentemente queda manifiesto de una ideología internacionalista, análoga a la del partido comunista y que entre otras cosas pone en riesgo nuestra soberanía** (11 de abril de 2022).

¿Querrán una educación unificada estatal para adoctrinarnos, como se hace hasta el día de hoy el Partido Comunista Chino? Sin duda, en la comisión de ética mostraron su cara más dura, prohibición de hablar por 15 días, **una dictatorial forma de definición de negacionismo y clases de reeducación para quienes piensan diferente. Todas estas prácticas parecen venir de países soviéticos de los años 60-70 en plena Guerra Fría** (09 de octubre de 2021).

Otredad (élites)

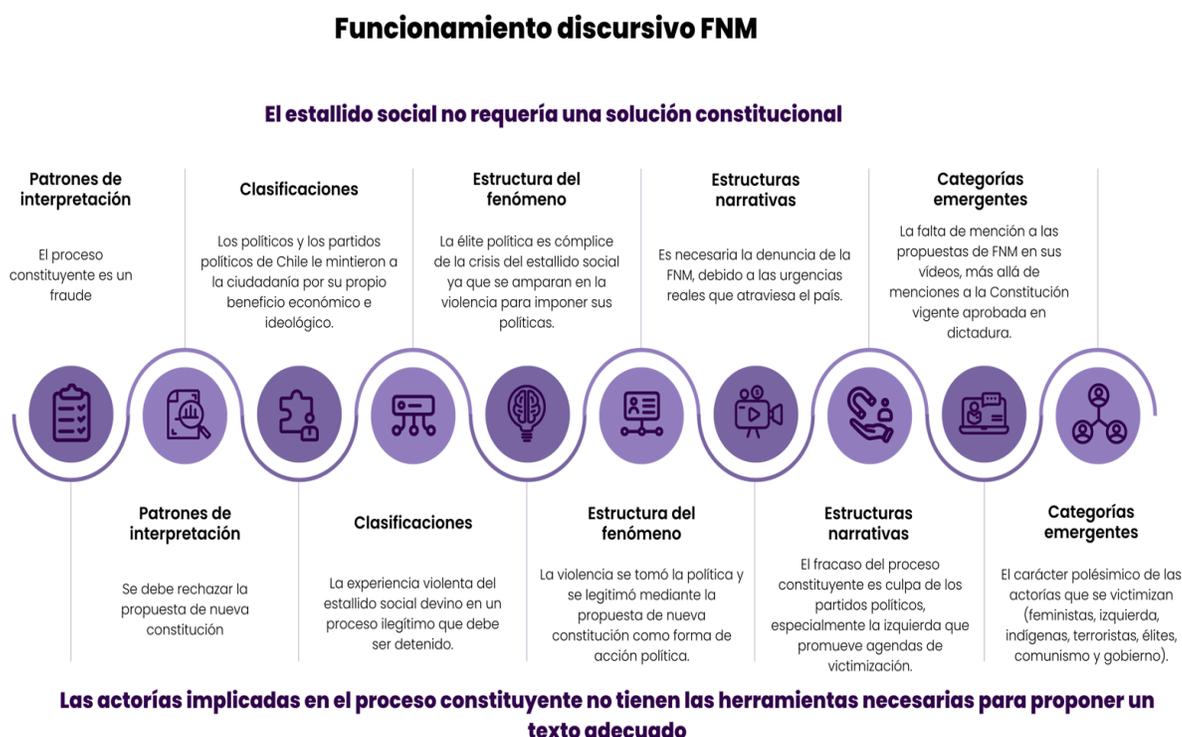
Si hasta ahora la derecha y la izquierda han utilizado los cargos públicos para pagar favores políticos a sus amigos o darle trabajo a su propia familia. **Esta nueva elite viene recargada, quieren hacer un país nuevo y con absoluto control sobre él y los chilenos, al punto de que el texto les garantice el derecho a vetar cualquier proyecto, cualquier actividad, cualquier cosa que los chilenos quieran hacer** y que ellos estimen que les afecten sus derechos como chilenos o en sus privilegios como indígenas, es decir, en cualquier cosa (28 de junio de 2022).

Argumentativos

El ADSC se orienta en identificar el funcionamiento discursivo, más allá de contradicciones, inconsistencias y/o espacios vacíos. En particular, trata de relevar aquella preocupación por el enunciado de Foucault (2020, 2022), en la cual se preguntaba por qué queda uno y no otro. En nuestros vídeos, se enmarca respecto a un funcionamiento discursivo en dos

camino: a) el estallido social no requería una solución constitucional y b) las actorías implicadas en el proceso constituyente no tienen las herramientas necesarias para proponer un texto adecuado. En el orden de las ideas anteriores, y retomando el objetivo de este trabajo, el dispositivo visibiliza y denuncia a las actorías que hicieron posible que se legitimara la violencia como acción política, propiciando el proceso constituyente, actuando la denuncia como una estrategia. Del mismo modo, la práctica asociada a los discursos de YouTube produce una narrativa alternativa en este *think tank*. En particular, el dispositivo responde a la urgencia de la articulación en términos de choque de fuerzas por el contexto del proceso constitucional y el estallido social chileno, deviniendo repertorio de acción en FNM. La ilación argumentativa que permite esto se sintetiza en la figura 3.

Figura 3: Funcionamiento discursivo de los videos de YouTube de FNM durante el proceso constituyente. Fuente: Elaboración propia.



6. Discusión

En este trabajo se identificaron diversos elementos encontrados en la literatura comparada, especialmente en estudios de psicología y sociología política. En concreto, la construcción de discursos desde una óptica que esencializa la patria de origen de las extremas derechas. En este estudio, un etnocentrismo (Bizumic & Duckitt, 2012) que le disputa y niega la capacidad de agencia a los pueblos originarios, acusándoles de extremismo político, una defensa de la identidad nacional a propósito de categorías como orgullo y pertenencia emergen como

criterios de producción de sentido, al igual que en estudios internacionales (Yogeeswaran & Verkuyten, 2022).

En términos de gestión de las crisis políticas, dentro de las cuales suelen emerger los discursos de extremas derechas, este trabajo ratifica la tendencia en términos de integración a la institucionalidad. La acción política en FNM se relaciona más con la idea de una gestión individual de un problema social, además de ofrecer una claridad epistémica (van Prooijen & Krouwel, 2022) y recuperación de certezas con elementos homogeneizadores, en oposición a un contexto de catástrofes (Riquelme et al., 2022).

Sobre la constitución de una otredad, la experiencia comparada ratifica la constitución de una interpelación antagónica respecto de un “ellos”. La interpelación política a la izquierda en tanto desafío político en este trabajo se centra principalmente en los pueblos originarios (indígenas), identificados como falsas víctimas en el contexto de la CC. Identificar a las minorías políticas es parte del repertorio de acción de las ultras derechas, así como también nombrar antagónicamente al feminismo (Gago & Giorgi, 2022), las élites políticas (de quienes se distancian pese a ser financiadas/os por ellas/os) (Brown, 2020), el gobierno vigente (de izquierda) y el comunismo. Cabe señalar que en los discursos de FNM, todas las otredades devienen una, a propósito de asumir que corresponden a la misma actoría política. En la literatura comparada estos elementos han sido estudiados como amplificadores de discursos, siendo la islamofobia (Froio & Ganesh, 2019) y el supremacismo blanco (Graham, 2016) los que suelen aparecer en el norte global. Pareciera que estos elementos diagraman la ideología de las extremas derechas, en tanto elementos productores de sentido y representaciones sociales que le dan forma a su acción política. Esta particularidad local merece atención, ya que el problema del racismo en los discursos de FNM opera de forma distinta al norte global y se podría asociar más a un problema de etnicidad, propio de América Latina.

Los estudios comparados dan pistas de los elementos movilizadores de las extremas derechas más allá de antagonizar mediante sus narrativas. En concreto, la discusión sobre qué, cómo y en qué momento pasan al *mainstream* de la discusión política resultó relevante en este trabajo. Los conflictos de alcance planetario como la pandemia, la crisis climática o la precarización de la vida han dado espacio a la radicalización de discursos políticos que entregan respuestas en tanto áncoras de salvación. La apropiación de la incertidumbre, los afectos asociados a las crisis y la oportunidad para promover responsabilidades mediante agendas xenófobas, autoritarias y nacionalistas (Mondon & Winter, 2020), se ratifica en este trabajo acompañado de una coyuntura electoral (Rivas-de-Roca et al., 2020) de la cual fueron parte. Aunque, la particularidad es que gran parte de estos discursos solía esencializar lo que significa ser chilena/o y revisar históricamente (L. Valencia-García, 2020) los hechos del estallido social chileno en tanto repertorio de acción política.

No obstante, estas consideraciones, no ha habido una pregunta sobre la forma de articulación de los discursos y sus efectos, más allá de menciones a la moralización de la política (Gross et al., 2011; Wetzel, 2020) como una estrategia de este espectro político. Si tomamos el uso de YouTube para FNM, vemos que la forma en que se producen sus acciones políticas es

mediante denuncias. Esto es relevante, ya que vemos una continuidad temática y epistémica en su construcción. En particular, observamos una continuidad con aquella temprana preocupación de Foucault (2020) sobre los discursos. Concretamente, en cómo su repetición deviene estrategia de legitimación del discurso. El lenguaje se constituye como tal sólo cuando tiene el poder de ser repetido y actualizado socialmente. Su poder de repetición proviene de lugares legitimados, es decir, de la posición que en determinado momento ocupa quien lo emite. Aplicar esto a este trabajo ratifica la presuposición de la producción de cámaras de eco y de la constitución de sesgos de confirmación, útiles en politización y procesos electorarios. En el caso de este trabajo, autodenominados periodistas, fueron incorporándose crecientemente a la institucionalidad en el proceso constituyente, sumado a la amplificación de las redes sociales, aumentando sus posibilidades de legitimación, capital simbólico y producción de sentido(s).

7. Conclusiones y proyecciones

A partir de este trabajo, observamos que existen elementos de continuidad en las extremas derechas mundiales, pese a que nuestro objeto de estudio proviniera de un centro de estudios. Si bien una de las limitaciones de este trabajo fue que sólo se revisó el caso de una institución vinculada a la extrema derecha mediante su plataforma de YouTube, esto abre la oportunidad a buscar más casos y triangular estos datos con elementos más cuantitativos como reacciones, comentarios e interacción de redes sociales.

Esto es importante en dos sentidos, ya que la acción política de la ultraderecha contemporánea tiene diversos soportes para su articulación y constitución. En términos de indagación, no existe ningún estudio sistemático que explique la forma en que las plataformas digitales faciliten la construcción de un discurso nacional de extrema derecha, si es que lo hubiera. La búsqueda de sus particularidades, en términos de puntos de fuga y de constitución de problemas situados emerge a partir de esta investigación.

Finalmente, corresponde decir que este tipo de investigaciones son cambiantes a propósito de la coyuntura, ya que mientras este artículo está siendo evaluado, Marinovic, principal referente de FNM, ha llamado a rechazar la segunda propuesta de constitución. Esto resulta novedoso, ya que el segundo texto ha sido escrito mayoritariamente por la extrema derecha chilena en su vertiente institucional del Partido Republicano. La estrategia en tanto articulación política situada requerirá una nueva pregunta.

Referencias bibliográficas

- Åkerlund, M. (2020). The importance of influential users in (re) producing Swedish far-right discourse on Twitter. *European Journal of Communication*, 35(6), 613–628. <https://doi.org/10.1177/0267323120940909>
- Angouri, J. y Wodak, R. (2014). “They became big in the shadow of the crisis”: The Greek success story and the rise of the far right. *Discourse and Society*, 25(4), 540–565. <https://doi.org/10.1177/0957926514536955>
- Askanius, T. (2021). On Frogs, Monkeys, and Execution Memes: Exploring the Humor-Hate Nexus at the Intersection of Neo-Nazi and Alt-Right Movements in Sweden. *Television and New Media*, 22(2), 147–165. <https://doi.org/10.1177/1527476420982234>
- Atkinson, D. C. (2018). Charlottesville and the alt-right: a turning point? *Politics, Groups, and Identities*, 6(2), 309–315. <https://doi.org/10.1080/21565503.2018.1454330>
- Avanza, M., Blee, K., Córdova, T., Mason, C., Eger, M., Fields, C. D., Lucia, Â., Figueiredo, S., Hochschild, A. R., Joffe, C., Levine, H. G., Lowndes, J., Neaman, E. Y., Duster, T., Amaka Ohia-Nowak, M., Perlstein, R., Reinerman, C., Small, S. A., Tjalve, V. S. y Jones, K. (2023). The Journal of Right-Wing Studies of UC Berkeley’s. *The Journal of Right-Wing Studies*, 0(1). <https://escholarship.org>
- Bassa Mercado, J., Fuster Sánchez, N., Mondaca Garay, D., & Rivera López, D. (2023). La precariedad de los derechos sociales y su incidencia en la configuración de las relaciones de poder en Chile. *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política*, 14(1), 1–29. <https://doi.org/10.7770/rchdcp-v14n1-art215>
- Bizumic, B., y Duckitt, J. (2012). What Is and Is Not Ethnocentrism? A Conceptual Analysis and Political Implications. *Political Psychology*, 33(6), 887–909. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2012.00907.x>
- Bourdieu, P. (1998). *Sobre la televisión*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (2000). *Pascalian meditations*. Standford: Standford University Press.
- Brown, W. (2020). *En las ruinas del neoliberalismo. El ascenso de las políticas antidemocráticas en Occidente*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Castelli Gattinara, P. y Froio, C. (2019). Getting ‘right’ into the news: grassroots far-right mobilization and media coverage in Italy and France. *Comparative European Politics*, 17(5), 738–758. <https://doi.org/10.1057/s41295-018-0123-4>
- Daniels, J. (2018). The Algorithmic Rise of the “Alt-Right.” *Contexts*, 17(1), 60–65. <https://doi.org/10.1177/1536504218766547>
- Deleuze, G. (2005). *Derrames I. Entre el capitalismo y la esquizofrenia*. Buenos Aires: Cactus.
- Deleuze, G. (2010). *Derrames II. Aparatos de Estado y axiomática capitalista*. Buenos Aires: Cactus.
- Deleuze, G., y Guattari, F. (2010). *Mil Mesetas. Entre capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.

- Díez-Gutiérrez, E. J., Verdeja, M., Sarrión-Andaluz, J., Buendía, L., y Macías-Tovar, J. (2022). Political hate speech of the far right on Twitter in Latin America. *Comunicar*, 30(72). <https://doi.org/10.3916/C72-2022-08>
- Foucault, M. (1984). *Saber y verdad*. Madrid: La Piqueta.
- Foucault, M. (1988). *The Foucault Reader* (P. Rabinow, Ed.). New York: Pantheon Books.
- Foucault, M. (2010). *El coraje de la verdad. El gobierno de sí y de los otros II. Curso en el College de France (1983-1984)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2018). *The History of Sexuality, Vol. 2: The Use of Pleasure*. New York: Penguin Random House.
- Foucault, M. (2020). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Foucault, M. (2022). *Obras esenciales*. Barcelona: Paidós.
- Frischlich, L., Klapproth, J., y Brinkschulte, F. (2020). *Between Mainstream and Alternative – Co-orientation in Right-Wing Populist Alternative News Media*. En C. Grimme, M. Preuss, F. W. Takes y A. Waldherr (Eds.), *Disinformation in Open Online Media* (pp. 150–167). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-39627-5_12
- Froio, C., y Ganesh, B. (2019). The transnationalisation of far right discourse on Twitter. *European Societies*, 21(4), 513–539. <https://doi.org/10.1080/14616696.2018.1494295>
- Gago, V., y Giorgi, G. (2022). Notas sobre las formas expresivas de las nuevas derechas: las subjetividades de las mayorías en disputa. *Anuario de La Escuela de Historia Virtual*, 13(21), 61–74. <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/anuariohistoria>
- Gil de Zúñiga, H., Koc Michalska, K., y Römmele, A. (2020). Populism in the era of Twitter: How social media contextualized new insights into an old phenomenon. *New Media & Society*, 22(4), 585–594. <https://doi.org/10.1177/1461444819893978>
- Graham, R. (2016). Inter-ideological mingling: White extremist ideology entering the mainstream on Twitter. *Sociological Spectrum*, 36(1), 24–36. <https://doi.org/10.1080/02732173.2015.1075927>
- Gramsci, A. (2021). *Subaltern Social Groups: A Critical Edition of Prison Notebook 25*. New York: Columbia University Press.
- Gross, N., Medvetz, T., y Russell, R. (2011). The contemporary American conservative movement. *Annual Review of Sociology*, 37(1), 325–354. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-081309-150050>
- Guerrero-Solé, F., Mas-Manchón, L. y Aira, T. (2022). El impacto de la ultraderecha en Twitter durante las elecciones españolas de 2019. *Cuadernos.Info*, 51, 223–245. <https://doi.org/10.7764/cdi.51.27471>
- Heft, A., Mayerhöffer, E., Reinhardt, S. y Knüpfer, C. (2020). Beyond Breitbart: Comparing Right-Wing Digital News Infrastructures in Six Western Democracies. *Policy & Internet*, 12(1), 20–45. <https://doi.org/10.1002/poi3.219>
- Hermansson, P., Lawrence, D., Mulhall, J. y Murdoch, S. (2020). *The International Alt-Right*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429032486>

- Herzog, B. (2021). Authoritarianism as pathology of recognition: the sociological substance and actuality of the authoritarian personality. *Humanities and Social Sciences Communications*, 8(1), 135. <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00819-5>
- Herzog, B. y Lance Porfillio, A. (2022). Talking with racists: insights from discourse and communication studies on the containment of far-right movements. *Humanities and Social Sciences Communications*, 9(1). <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01406-y>
- Jacobs, K. y Spierings, N. (2019). A populist paradise? Examining populists' Twitter adoption and use. *Information, Communication & Society*, 22(12), 1681–1696. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2018.1449883>
- Jodelet, D. (2008). Social Representations: The Beautiful Invention. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 38(4), 411–430. <https://doi.org/10.1111/j.1468-5914.2008.00383.x>
- Juarez Miro, C. y Toff, B. (2022). How Right-Wing Populists Engage with Cross-Cutting News on Online Message Boards: The Case of ForoCoches and Vox in Spain. *The International Journal of Press/Politics*, 28(4), 770-790. <https://doi.org/10.1177/19401612211072696>
- Keller, R. (2011). The Sociology of Knowledge Approach to Discourse (SKAD). *Human Studies*, 34(1), 43–65. <https://doi.org/10.1007/s10746-011-9175-z>
- Mirowski, P. y Plehwe, D. (2015). *The Road from Mont Pèlerin. The Making of the Neoliberal Thought Collective*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Mondon, A. y Winter, A. (2020). *Reactionary Democracy: How Racism and the Populist Far Right Became Mainstream*. London: Verso.
- Mouffe, C. (2019). *Política y pasiones. El papel de los afectos en la perspectiva agonista*. Valparaíso: Editorial Universidad de Valparaíso.
- Mudde, C. (2013). Three decades of populist radical right parties in Western Europe: So what? *European Journal of Political Research*, 52(1), 1–19. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2012.02065.x>
- Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Barcelona: Paidós.
- Padovani, C. (2016). The media of the ultra-right. *Journal of Language and Politics*, 15(4), 399–421. <https://doi.org/10.1075/jlp.15.4.02pad>
- Pérez de Arce, R. (2022). *Contra todo lo podrido*. Santiago de Chile: Planeta.
- Richards, I., Rae, M., Vergani, M. y Jones, C. (2021). Political philosophy and Australian far-right media: A critical discourse analysis of The Unshackled and XYZ. *Thesis Eleven*, 163(1), 103–130. <https://doi.org/10.1177/07255136211008605>
- Riquelme, F., Rivera, D. y Serrano, B. (2022). Analyzing the far-right political action on Twitter: the Chilean constituent process. *Social Network Analysis and Mining*, 12(1), 161. <https://doi.org/10.1007/s13278-022-00990-w>
- Rivas-de-Roca, R., García-Gordillo, M. y Bezunartea-Valencia, O. (2020). The far-right's influence on Twitter during the 2018 Andalusian elections: an approach through political leaders. *Communication & Society*, 33(2), 227–242. <https://doi.org/10.15581/003.33.2.227-242>
- Rivera López, D., Fuster Sánchez, N. y Bassa Mercado, J. (2021). The method Foucault gave us: the Foucauldian toolbox for thinking about philosophical problems in a digital context. Some notes

- and examples from the 2019 Chilean mobilizations. *Revista de Humanidades de Valparaíso*, 17, 271. <https://doi.org/10.22370/rhv2021iss17pp271-288>
- Tello, A. M. (2022). Programar y gobernar. Disputas tecnológico-políticas en la época de las smart cities. *Arbor*, 198, 803–804. <https://doi.org/10.3989/arbor.2022.803-804004>
- Tuters, M. y Intelligence Lab, T. O. (2021). Esoteric fascism online: 4chan and the Kali Yuga. En L. Valencia-García (Ed.), *Far-right revisionism and the end of history* (pp. 287–304). New York: Routledge.
- Ustad, T. y Andrea, K. (2019). Challenging Journalistic Authority. *Journalism Studies*, 20(9), 1221–1237. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2018.1500868>
- Valencia-García, L. (Ed.) (2020). *Far-Right Revisionism and the End of History*. New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003026433>
- van Prooijen, J.-W. y Krouwel, A. P. M. (2022). Political Extremism. En D. Osborne y C. G. Sibley (Eds.), *The Cambridge Handbook of Political Psychology* (pp. 414–428). Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108779104.029>
- Wetzel, D. (2020). The rise of the Catholic Alt-Right. *Journal of Labor and Society*, 23(3), 31-55 <https://doi.org/10.1111/lands.12466>
- Yogeeswaran, K. y Verkuyten, M. (2022). The Political Psychology of National Identity. En D. Osborne y C. G. Sibley (Eds.), *The Cambridge Handbook of Political Psychology* (pp. 311–328). Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108779104.022>